doi:10.6041/j.issn.1000-1298.2020.08.039

# 聚乙二醇对大豆分离蛋白美拉德反应和功能特性的影响

满朝新 谭兆伦 胡 淼 李 杨 谢凤英 齐宝坤 (东北农业大学食品学院,哈尔滨 150030)

**摘要**:利用聚乙二醇(Polyethylene glycol, PEG)使大豆分离蛋白(Soy protein isolate, SPI)与葡聚糖(Dextran, D)在 拥挤液体系下进行美拉德结合反应,通过提高 PEG 质量浓度改变溶液中的溶质拥挤程度,探究不同拥挤程度对 SPI-D美拉德反应的影响,并研究 SPI-D复合物结构的变化。利用接枝度和十二烷基硫酸钠-聚丙烯酰胺凝胶电 泳(SDS-PAGE)研究不同 PEG 质量浓度下 SPI-D复合物的结合情况,通过红外光谱、表面疏水性、游离巯基含 量、溶解度及乳化性能等分析不同糖化程度对 SPI 的结构变化及功能性质表达的构效关系。结果表明:随着 PEG 质量浓度的增加,复合物结合程度不断加深,蛋白结构发生改变,α-螺旋等结构减少,无规则卷曲增加,表面疏水性 不断降低,乳化性能持续改善。当 PEG 质量浓度在 0.06 g/mL 以上时,SPI-D 复合物糖化增速放缓。

关键词:聚乙二醇;大豆分离蛋白;美拉德反应;功能特性

中图分类号:TS201.2<sup>+</sup>1 文献标识码:A 文章编号:1000-1298(2020)08-0351-07 OSID: 議議

## Effect of Polyethylene Glycol on Functional Properties of Soy Protein Isolate in Maillard Reaction

MAN Zhaoxin TAN Zhaolun HU Miao LI Yang XIE Fengying QI Baokun (College of Food Science, Northeast Agricultural University, Harbin 150030, China)

Abstract: The binding degree of soy protein isolate (SPI) to dextrans (D) was changed by increasing the concentration of polyethylene glycol (PEG) by using PEG to bind the SPI and D through Maillard in a crowded liquid system. By increasing the concentration of PEG to change the degree of solute crowding in the solution, the effects of crowding at different degrees on the SPI - D Maillard response were investigated, and the changes in the structure of the SPI - D complexes were studied. Macromolecular crowding effect as a new concept in life science was introduced to the present study. In recent years scientists strongly suggested that much like pH value, ionic strength, or solution composition, the degree of molecular crowding should be considered as an important factor for describing the environmental conditions in a solution. The free amino group content and sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis (SDS - PAGE) were used to study the binding of SPI - D complex under different PEG concentrations. The infrared spectrum was used to indicate the hydrophobicity, free sulfhydryl content and turbidity analysis. And structure-activity relationship analysis of different saccharification degrees structural changes and functional properties of the expression of SPI emulsifying properties. The results showed that with the increase of PEG concentration, the degree of complexation of the complexes was increased, the structure of the protein was changed, the structure of  $\alpha$ -helix was decreased, the irregular curl was increased, the hydrophobicity was decreased, and the emulsification performance continued to be improved. When the PEG concentration was 0.06 g/mL or more, the saccharification growth rate of the SPI - D complex was slowed down.

Key words: polyethylene glycol; soy protein isolate; Maillard reaction; functional characteristics

收稿日期: 2019-09-30 修回日期: 2019-12-25

基金项目:中国博士后科学基金面上项目(2018M631902)

作者简介: 满朝新(1978—), 男, 助理研究员, 博士, 主要从事食品微生物研究, E-mail: mcxwh2006@ qq. com

通信作者:齐宝坤(1986—),男,讲师,博士,主要从事粮食、油脂及植物蛋白工程研究,E-mail: qibaokun22@163.com

## 0 引言

大豆分离蛋白(Soy protein isolate, SPI)通过碱 溶-酸沉淀的方法从脱脂大豆粉中提取,根据离心后 不同的沉降系数,SPI 主要由两种球蛋白组成,即伴 大豆球蛋白(7S)和大豆球蛋白(11S)<sup>[1]</sup>。SPI 的亲 水亲油特性使其具有良好的油-水界面吸附能力,并 通过厚保护层降低界面张力,因此可作为稳定乳液 的有效乳化剂<sup>[2]</sup>。但由于其结构限制,SPI 的乳化 性能不理想。

美拉德反应被证实是一种改善蛋白功能特性的 有效方法,例如乳化性等<sup>[3]</sup>。目前,应用于蛋白改 性的美拉德反应多为干热法,即在受控温度及湿度 下制备蛋白-多糖复合物<sup>[4-6]</sup>,这种方法通常需要数 天甚至更长的时间,而且反应不受控制,容易产生过度 褐变现象,所以不适用于工厂加工生产。湿法美拉德 反应是在高温下制备蛋白-多糖复合物<sup>[7]</sup>,这种方法加 工时间较短,且能有效将反应控制在初期阶段。但这 种方法缺点是:在高温环境下,蛋白大量聚集并抑制美 拉德反应,使得美拉德反应程度较低<sup>[8]</sup>。

为了解决这个问题,一些研究者引入生命科学中的大分子拥挤效应。当溶液中存在高浓度大分子物质时,反应遵从排除体积理论,促进反应向总体积减少的方向移动,即结合方向移动<sup>[9-10]</sup>。且在大分子拥挤环境下,高浓度大分子物质能够极大地降低蛋白聚集的可能性<sup>[11-12]</sup>。血红蛋白、卵清蛋白、牛血清蛋白等天然蛋白与多糖都是优秀的拥挤剂,可用于模拟细胞拥挤环境<sup>[13]</sup>,但这些物质易与 SPI 或葡聚糖(Dextran,D)发生反应,影响美拉德反应的进行,故需选择一种不与 SPI 及 D 发生反应的无关生物大分子物质。

聚乙二醇(Polyethylene glycol, PEG)是一种无 毒、不与 SPI 和 D 发生反应的无关生物大分子物质, 通过控制溶液中 PEG 的含量,可以避免不同底物浓 度对溶液反应速率的影响,并获得不同拥挤程度的 溶液环境。文献[14]研究了 PEG 对乳清分离蛋白 超声美拉德反应的影响,发现 PEG 能够有效提高产 物的接枝度。

本文通过湿法制作 SPI-D 复合物,通过测定接 枝度、电泳、粒径、红外光谱、表面疏水性、乳化活性 等指标,探究不同 PEG 质量浓度对 SPI 美拉德反应 的影响,并研究其对 SPI 改性的影响。

## 1 材料与方法

1.1 材料与试剂

大豆,东北农业大学大豆研究所;氢氧化钠、氯

化钠,天津市光复精细化工研究所;透析袋(8~ 14 ku)、葡聚糖(10 ku),北京索莱宝科技有限公司; 盐酸、磷酸二氢钠、磷酸氢二钠、PEG(6 ku),北京新 光化工试剂厂;其他试剂均为分析纯。

#### 1.2 仪器与设备

AL204 型分析天平,梅勒特-托利多仪器(上海)有限公司;CL-2 型恒温加热磁力搅拌器,巩义 市予华仪器有限责任公司;落地式冻干机,上海汇分 电子科技有限公司;LGR20-W型台式高速冷冻离 心机,北京京立离心机有限公司;Delta320型pH计, 梅特勒-托利多仪器公司;MAGNA-IR560型傅里 叶变换红外光谱仪,美国 NICOLET 公司;F-4500 型荧光分光光度计,日本 HITACHI 公司;UV-5100 型高性能紫外可见分光光度计,上海奥析科学仪器; Phomo 型酶标仪,郑州安图实验仪器有限公司; SDS-PAGE(十二烷基硫酸钠-聚丙烯酰胺凝胶电 泳)仪,北京君意东方电泳设备有限公司。

## 1.3 实验方法

## 1.3.1 SPI 制备

SPI 的制备根据文献[15]的方法,将大豆粉碎 后过60 目筛后用正己烷脱脂。以液料比10 mL/g 将 脱脂豆粕与水混合,用 NaOH 溶液调节 pH 值至 8.0,20℃ 下搅拌1 h,然后4℃下8 000 g 离心 20 min,取上清液,用 HCl 溶液调节上清液 pH 值为 4.5,静置后4℃下6000 g 离心20 min,取沉淀,水洗 3 次,然后溶解于水中形成蛋白溶液,用 NaOH 溶液 调节 pH 值至7.0,4℃下8 000 g 离心20 min,除去 少量不溶物,将蛋白溶液冷冻干燥得 SPI。

## 1.3.2 SPI-D 美拉德产物制备

根据文献[16]的方法,将 SPI、D 按照 1:2的质量比溶于去离子水中,SPI 质量浓度为 0.02 g/mL,D 质量浓度为 0.04 g/mL,然后分别添加 0、0.02、0.04、0.06、0.08、0.10 g/mL 的 PEG,通过添加 0.1 mol/L HCI 或 0.1 mol/L NaOH 溶液将溶液 pH 值调至 7.0,并在4℃下搅拌后静置 12 h 使蛋白完全水合后,将其在 90℃水浴下分别反应 3 h,然后 10 000 g 离心 20 min,将得到的上清液用蒸馏水透析 24 h 后冷冻干燥,然后采用 BCA(一种能与铜离子特异性结合的钠盐)法测量蛋白浓度,取未加热的 SPI-D 混合物做对比。

#### 1.3.3 接枝度测定

根据文献[17]采用邻苯二甲醛(OPA)法测定 游离氨基含量从而计算 SPI 的接枝度。取 40 mg OPA 溶于1 mL 甲醇中,加入 0.1 mol/L 25 mL 硼砂 溶液、2.5 mL 体积分数为 20% 的十二烷基磺酸钠溶 液和 100 μL β-琉基乙醇,并用去离子水定容至 50 mL,即得 OPA 试剂。准确称取样品,将其配制成 蛋白质质量浓度为 0.5 mg/mL 的溶液,取样品溶液 400 μL,加入 8 mL OPA 试剂,混合均匀后置于 37℃ 水浴 30 min,取反应后的溶液在 340 nm 下测定吸光 度。计算样品中游离氨基的含量,并计算接枝度,接 枝度 *G* 的计算公式为

$$G = \frac{A_1 - A_2}{A_1} \times 100\% \tag{1}$$

式中 A1----糖基化反应前 SPI 的游离氨基质量浓度

A2——糖基化反应后 SPI - D 接枝物的游离 氨基质量浓度

## 1.3.4 SDS - PAGE 实验

根据文献[18]的方法进行 SDS - PAGE 实验。 分别配置 12%的分离胶与 5%的浓缩胶,将 5%的 2-巯基乙醇(2-ME)加入到样品缓冲液中。将样品 和缓冲液的混合物在沸水中加热 3 min,用于电泳运 行的缓冲液是 0.025 mol/L Tris - HCl、0.192 mol/L 甘氨酸和 0.1% SDS,上样量为 10 μL,之后凝胶采用 0.1%考马斯亮蓝(R - 250)染色液(含体积分数 45%的甲醇和体积分数 10%的冰乙酸)染 色 30 min,并用脱色液洗涤脱色后分析。

## 1.3.5 粒径分析

根据文献[19]使用 Mastersizer 2000 型粒径电 位仪进行粒径的测量。在装入 PCS8501 型比色杯 之前,用0.1 mol/L 磷酸盐缓冲液(pH 值 7)将样品 稀释至 0.1%。所有测量均在 25℃下进行 3 次。对 于分 散 相 使 用 1.450 的 折 射 率,对于 连续 相 (10 mol/L 磷酸盐缓冲液,pH 值 7.4)使用 1.331 的 折射率。

## 1.3.6 红外光谱分析

根据文献[20]将超声处理后的 SPI 溶液进行冻 干,冻干后的样品置于干燥器中用  $P_2O_5$ 充分干燥, 取样品 1.5 mg,与 200 mg 溴化钾研磨混匀后压片进 行红外光谱测定。在实验过程中,为了减少蒸汽的 干扰,用干燥的  $N_2$ 持续注入测量室。测定时波数范 围为 400~4 000 cm<sup>-1</sup>,扫描次数为 64 次,分辨率 4 cm<sup>-1</sup>,得到的红外吸收曲线采用 Peak fitting 软件 和高斯曲线拟合,分析拥挤环境下 SPI 二级结构含 量的变化。

## 1.3.7 表面疏水性测定

根据文献[21]方法略有修改,使用 0.01 mol/L 磷酸盐缓冲液(pH 值 7.0)制备 5 mL 不同质量浓度 蛋白质溶液(0.05、0.1、0.15、0.20、0.25 mg/mL)的 等分试样。然后向蛋白质溶液中加入 20 μL 1-苯胺 基萘-8-磺酸(ANS)溶液(8.0 mmol/L,pH 值 7.0), 充分混合并在黑暗环境中20℃下静置15 min 后,测 量样品的荧光强度。激发波长设定为300 nm,发射 波长为450 nm,狭缝宽度为5 nm。将测量的荧光强 度对蛋白质溶液质量浓度制图,并选择具有良好线 性关系的回归线斜率作为蛋白质表面疏水性指数 *H*<sub>0</sub>。

## 1.3.8 游离巯基含量测定

游离巯基含量参照文献[22]测定。将1 mL 蛋 白质质量浓度1 mg/mL 的样品溶液溶于5 mL Tris – Gly 缓冲溶液(0.086 mol/L Tris,0.09 mol/L 甘氨 酸,4 mmol/L 乙二胺四乙酸,8 mol/L 尿素,pH 值 8.0)。然后,将20 μL 2-硝基苯甲酸(DTNB)试剂加 人上述混合溶液中,并通过涡旋混合器快速混合。 最后,将混合物在室温下反应15 min。在412 nm 的 波长下测量吸光度。不含 DTNB 的混合溶液用作对 照。

游离巯基质量摩尔浓度 0 计算公式为

$$O = 73.53A_{412}D/E$$
 (2)

式中 A412 ----- 412 nm 处的吸光度

E——固体质量浓度,mg/mL

D----稀释因子

## 1.3.9 溶解度测定

参照文献[23]的方法稍作修改测定 SPI – D 混 合物溶解性,取冻干粉末溶解于蒸馏水中,配制成质 量浓度约为 10 mg/mL 的蛋白质溶液,搅拌 1 h 使样 品溶解,静置 2 min 后,将静置后的上层溶液倒入离 心管中离心 15 min (10 000 g)。取上清液 2 μL 稀 释 10 倍,采用 BCA 法测定蛋白质含量。以牛清蛋 白为标准物,蛋白质溶解度为上清液中蛋白质量占 样品中总的蛋白质量百分比。

## 1.3.10 乳化活性及乳化稳定性测定

样品乳化活性及乳化稳定性的测定参照文献[24]。在0 min 和10 min 时从乳液样品底部分别 取样 50 μL,经 SDS 稀释 200 倍,充分混合后在 500 nm 处测定吸光度,以 SDS 作空白对照。乳化活 性指数和乳化稳定性指数分别表示为

$$E_1 = 2T \frac{A_0 N}{10\ 000\ \theta LC} \tag{3}$$

$$E_2 = \frac{A_{10}}{A_0} \times 100\% \tag{4}$$

C——乳化液形成前蛋白质水溶液中蛋白质 质量浓度,取2 mg/mL

A0、A10----乳状液在0、10 min 的吸光度

#### 1.4 数据处理

本实验数据均为3个平行样的平均值,结果采用 SPSS 22.0分析软件和 Origin 8.0软件进行处理, 采用 ANOVA 对数据进行差异显著性分析(*p* < 0.05)。

## 2 结果与分析

#### 2.1 接枝度

蛋白中的游离氨基与还原糖中的羰基通过共价 连接形成席夫碱<sup>[25]</sup>,通常用游离氨基结合程度即接 枝度评估美拉德反应的程度。如图1所示,随着 PEG质量浓度的提高,蛋白糖化程度不断加深,在 PEG质量浓度提高到0.06g/mL以上时,糖化增速 放缓。在反应过程中,美拉德反应的底物含量没有 变化,糖化程度提高可能是由于在加热的液体环境 下蛋白部分解离成亚基,为D提供了更多的结合位 点<sup>[26]</sup>。只提高了无关大分子物质PEG的含量,糖 化程度却能逐渐提高,证明拥挤环境能促进大豆蛋 白糖化,而这与文献[16]研究一致。



#### 2.2 SDS – PAGE

为了进一步证实大豆蛋白与 D 的共价复合及 拥挤环境对共价复合的影响进行了 SDS - PAGE 实验,如图 2 所示,在凝胶顶部出现条带,这种现 象的产生可能是有大分子的美拉德结合物产生, 较高分子量的蛋白的产生被认为是美拉德反应形 成复合物的重要表现<sup>[24,27]</sup>。在 PEG 质量浓度从 0 增加到 0.10 g/mL 时,凝胶顶部条带强度逐渐增 加,证明拥挤环境促进大豆蛋白糖化。在加热的 大豆蛋白的凝胶顶部观察到微弱的扩散带(对 比)。可能是加热过程中形成异构肽或二硫键交 联导致大分子蛋白质的出现<sup>[28]</sup>。图 2 还显示,在 美拉德反应下,样品泳道所有条带强度均有减弱, 这表明这些亚基都参与了与 D 的美拉德反应,且 有部分亚基分解为更小的亚基或多肽。随着 PEG 质量浓度的不断提升,凝胶条带强度逐渐减弱,证 明有更多的亚基参与美拉德反应,从侧面说明拥 挤环境可以促进大豆蛋白糖化。



## 2.3 粒径

动态光散射是基于物质在溶液中的布朗运动测 定其粒子直径, SPI 的糖基化改性程度与聚集程度 可以通过粒径及其分布直观表达。原始蛋白平均粒 径最大,然后随着糖化程度的逐渐加深,产物的平均 粒径越来越小。原因是随着糖化程度的逐渐加深, 蛋白的结构被打开,高度有序的结构转变为随机结 构<sup>[16]</sup>,降低了蛋白的聚集;而随着 PEG 质量浓度逐 渐升高,美拉德反应下蛋白亚基分解为更小的亚基 或多肽,这些都降低了 SPI 的平均粒径,使复合物具 有更好的溶解性。

### 2.4 红外光谱分析

红外光谱分析能够有效研究美拉德反应,因为 存在易于识别的中红外光谱区域,而且其中碳水化 合物的光谱区域与蛋白质不会显著重叠<sup>[29]</sup>。

复合物的红外图谱如图 3 所示, SPI 和 D 之间 的美拉德反应会造成氨基基团的损失, 使得部分 关于氨基基团的吸收峰减少; 而另一方面, 新的吸 收峰的出现归因于美拉德反应产物。在 3 000 ~ 3 500 cm<sup>-1</sup>范围内观察到的吸收带可归因于游离 和结合的 O—H 和 N—H 基团, 它们能够与蛋白质 中肽键的羰基形成氢键<sup>[30]</sup>, 而随着 PEG 含量的不 断增加, 吸收带逐渐消失。1 654 cm<sup>-1</sup>处的 C—O 拉 伸(酰胺 I) 是 SPI 的主要吸收峰, 美拉德反应物在



图 3 不同 PEG 质量浓度下 SPI - D 复合物的 FT - IR 光谱 Fig. 3 FT - IR spectra of SPI - D complexes under different

PEG concentrations

1 654 cm<sup>-1</sup>处的峰值低于天然 SPI,表明美拉德反应 消耗了部分基团;糖类通过共价键与 SPI 连接, 2 885 cm<sup>-1</sup>处的吸收峰可能与糖环中 CH 的伸缩振 动有关<sup>[31]</sup>,随着 PEG 含量的增加,糖化程度逐渐加 深,吸收峰明显增大。950~1 050 cm<sup>-1</sup>区域的变化 可能来自蛋白质的侧链振动,表明蛋白质结构的 改变<sup>[32]</sup>。与天然 SPI 比较,复合物在840 cm<sup>-1</sup>处的 吸收峰明显增大。证实了多糖的α-糖苷键的存在, 且随着 PEG 质量浓度的提高,吸收峰越来越明显, 证明有更多 SPI-D 复合物产生,拥挤环境能够有效 增加 SPI 接枝度。

通过 PeakFit 4. 12 将光谱中 1 600 ~ 1 700 cm<sup>-1</sup> 段进行曲线拟合,获得每个二级结构的相对含量,结 果如表 1 所示,  $\alpha$ -螺旋与  $\beta$ -折叠的含量均有不同程 度下降, 而无规则卷曲的含量则是逐渐增加。其中  $\alpha$ -螺旋是一种缝隙较少的紧密结构, 主要由多肽间 的氢键维持<sup>[24]</sup>, 蛋白变性势必会破坏多肽间氢键, 使得  $\alpha$ -螺旋含量降低, 且变性程度越大,  $\alpha$ -螺旋含 量越低。而  $\beta$ -折叠含量降低, 无规则卷曲含量逐渐 增高, 说明了蛋白二级结构的改变。而随着有序结 构的不断减少, 无序结构逐渐增多, 说明越来越多的 SPI 与 D 共价结合, 这与前文接枝度及电泳结果一致, 证明拥挤环境能够有效增加 SPI 接枝度。

表1 不同 PEG 质量浓度下 SPI − D 复合物的二级结构相对含量

| Гаb. 1 | Relative conte | ent of the | secondary | structure | of SPI – | D | complex under | different | PEG o | concentrations | ; |
|--------|----------------|------------|-----------|-----------|----------|---|---------------|-----------|-------|----------------|---|
|        |                |            |           |           |          |   |               |           |       |                |   |

| PEG 质量浓度/(g·mL <sup>-1</sup> ) | α-螺旋                       | β-折叠                       | β-转角                       | 无规则卷曲                       |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 0                              | $(24.21 \pm 0.38)^{d}$     | $(31.82 \pm 0.38)^{e}$     | $(19.98 \pm 0.35)^{a}$     | $(23.99 \pm 0.49)^{\rm bc}$ |
| 0.02                           | $(25.43 \pm 0.31)^{e}$     | $(31.58 \pm 0.35)^{e}$     | $(20.59 \pm 0.17)^{a}$     | $(22.39 \pm 0.53)^{b}$      |
| 0.04                           | $(23.29 \pm 0.58)^{d}$     | $(29.92 \pm 0.51)^{d}$     | $(23.30 \pm 0.38)^{\circ}$ | $(23.48 \pm 1.15)^{\circ}$  |
| 0.06                           | $(21.28 \pm 0.71)^{\circ}$ | $(28.18 \pm 0.49)^{\circ}$ | $(24.36 \pm 0.71)^{d}$     | $(26.16 \pm 0.37)^{d}$      |
| 0.08                           | $(18.79 \pm 0.75)^{\rm b}$ | $(24.92 \pm 0.32)^{b}$     | $(23.85 \pm 0.40)^{ed}$    | $(32.36 \pm 0.53)^{e}$      |
| 0.10                           | $(16.49 \pm 0.72)^{a}$     | $(22.04 \pm 0.94)^{a}$     | $(25.57 \pm 0.12)^{e}$     | $(36.90 \pm 0.92)^{\rm f}$  |
| 对比                             | $(27.92 \pm 0.63)^{f}$     | $(35.59 \pm 0.53)^{\rm f}$ | $(21.59 \pm 0.25)^{b}$     | $(14.90 \pm 0.87)^{a}$      |

注:同列不同字母表示差异显著。

## 2.5 表面疏水性

表面疏水性指数 H<sub>0</sub>被认为是暴露在蛋白质分 子表面上的疏水基团的数量,它可以反映蛋白质的 构象变化,且与蛋白质的功能性质密切相关<sup>[33]</sup>。如 图 4(不同字母表示表面疏水性差异显著)所示。文 献[34]研究表明,在加热条件下,SPI 的表面疏水性



of SPI – D complexes under different PEG concentrations

急剧上升,而随着糖化程度不断加深,SPI的疏水性 呈现下降的趋势。上升的原因可能是加热处理后会 有更多的疏水基团暴露在蛋白质分子表面,下降的 原因可能是糖基化修饰能够部分屏蔽疏水基团。 图4中随着糖化程度的加深,SPI的表面疏水性却 呈现下降趋势。下降的原因可能是 SPI 高度糖化, 进一步打开蛋白分子,使内部紧密球状区域的疏水 基团也暴露出来,过多的疏水基团通过疏水相互作 用再聚合<sup>[35]</sup>,使得疏水性降低。这些结果表明,由 糖化引起的 SPI 二级结构不同程度的改变,使得样 品的表面疏水性不同程度的减小。

## 2.6 游离巯基

巯基基团和二硫键显著影响食物蛋白质的功能 特性,尤其是凝胶化中的网络形成<sup>[36]</sup>。如图 4 所 示,随着无关生物大分子 PEG 含量的提高,美拉德 产物中的游离巯基含量先上升后下降。研究表明, 有两个情况能够导致蛋白质中的游离巯基含量发生 变化,一是外部作用导致蛋白分子展开,暴露其中的

0%

原始巯基;二是蛋白亚基的解离,二硫键断裂产生新 的游离巯基<sup>[37]</sup>。初期,随着 PEG 含量的上升,游离 巯基含量在增加。大豆蛋白中含有一定的二硫键, 大豆蛋白在溶液中加热,使得部分蛋白解离成亚基, 二硫键断裂,从而释放更多的巯基<sup>[18]</sup>。但随着 PEG 含量逐渐上升,游离巯基含量却不断下降,原因可能 是随着糖化程度的进一步提高,过多的游离巯基重 排形成新的二硫键<sup>[26]</sup>;故随着 PEG 质量浓度的提 高,拥挤环境能加速蛋白中的二硫键断裂生成更多 的游离巯基,表面拥挤环境能促进蛋白分解成亚基, 促进糖化。

#### 2.7 溶解度

溶解度是表现蛋白的重要指标,会直接影响蛋白的部分功能性质如乳化性等,而糖化能有效提高蛋白的溶解性。随着 PEG 质量浓度的不断提升,复合物溶解度总体有所提高,但当 PEG 质量浓度为0.02、0.08 g/mL 时,溶解度较低。美拉德反应向蛋白中引入亲水基团可以增加复合物的空间稳定性<sup>[38]</sup>,进而增加复合物的溶解度。随着美拉德反应的逐渐加深,复合物的溶解度不断提高。当 PEG 质量浓度为0.02 g/mL 时,促进糖化效果不明显,粒子直径仍然较大,影响复合物溶解,故溶解性较低;当PEG 质量浓度为0.08 g/mL 时,溶解度降低的原因可能是拥挤过度,影响部分 SPI 处于水合状态,故溶解性低,而当 PEG 质量浓度为0.10 g/mL 时,水合不完全的蛋白沉淀,溶液中只余下糖化复合物,故其溶解度高。

## 2.8 乳化活性及乳化稳定性

糖化蛋白质最显着的特征之一就是能有效改 善其乳化性能。因此,研究了糖化对 SPI 乳化性质 的影响,结果如图 5(图中相同参数不同字母表示 差异显著)所示。随着 PEG 质量浓度的增加,SPI -D 复合物的乳化活性呈现不断增加的趋势,但当 PEG 质量浓度为 0.02、0.08 g/mL 时,乳化活性出 现异常下降。上升的原因是糖与蛋白质的共价结 合可以在油滴周围形成大分子稳定层,并通过空 间排斥使其稳定,防止其絮凝和聚结<sup>[39]</sup>。此外,α-螺旋等有序结构减少,无规则卷曲等无序结构增 加也能提高蛋白的乳化性能<sup>[40]</sup>;当 PEG 质量浓度 为 0. 02、0. 08 g/mL 时,复合物溶液浑浊,溶解性较 差,导致复合物较少的吸附到油水界面上<sup>[41]</sup>,故导 致乳化活性异常下降。



Fig. 5 Emulsification activity and stability of SPI – D complexes under different PEG concentrations

如图 5 所示,随着糖化程度的不断提高,样品的 乳化稳定性总体有较大提高。这是由于 D 和大豆 蛋白之间的共价结合,乳液粘度增强,凝胶网络改 善,因此可以提高乳化稳定性<sup>[42]</sup>。当 PEG 质量浓 度为 0. 02、0. 08 g/mL 时,复合物溶液浑浊,溶解性 比其他质量浓度较差,难以有效延缓乳析,故乳化稳 定性较差。

## 3 结束语

通过添加 PEG 参与 SPI - D 美拉德反应,研究 拥挤环境对美拉德反应产物的表征及结构影响,结 果表明:拥挤环境能极大地促进大豆蛋白糖化程 度,同时提高表面疏水性、乳化活性及乳化稳定 性;PEG 参与美拉德反应使得 SPI - D 复合物表现 出更好的平均粒径,比未添加 PEG 的 SPI - D 溶液 分散性更好;拥挤环境下的美拉德反应改变 SPI 二 级结构,α-螺旋等结构减少,无规则卷曲增加,此 时 SPI 有序构象的组成、柔性结构的展开影响蛋白 质整体构象的柔韧性,更易与 D 形成功能特性较 好的复合物。结果表明在 SPI 与 D 美拉德反应中 引入无关大分子 PEG 是一种提高糖化程度的有效 方法。

#### 参考文献

- NISHINARI K, FANG Y, GUO S, et al. Soy proteins: a review on composition, aggregation and emulsification [J]. Food Hydrocolloids, 2014, 39: 301 - 318.
- [2] IMURA T, NAKAYAMA M, TAIRA T, et al. Interfacial and emulsifying properties of soybean peptides with different degrees of hydrolysis [J]. Journal of Oleo Science, 2015, 64(2): 183 – 189.
- [3] AMAROWICZ R. Antioxidant activity of Maillard reaction products [J]. European Journal of Lipid Science and Technology, 2009, 111(2): 109-111.
- [4] AKHTAR M, DICKINSON E. Whey protein-maltodextrin conjugates as emulsifying agents: an alternative to gum arabic [J]. Food Hydrocolloids, 2007, 21(4):607-616.

- [5] DIFTIS N, KIOSSEOGLOU V. Physicochemical properties of dry-heated soy protein isolate-dextran mixtures [J]. Food Chemistry, 2006, 96(2):228-233.
- [6] XU K, YAO P. Stable oil-in-water emulsions prepared from soy protein dextran conjugates [J]. Langmuir, 2009, 25(17): 9714-9720.
- [7] LERTITTIKUL W, BENJAKUL S, TANAKA M. Characteristics and antioxidative activity of Maillard reaction products from a porcine plasma protein-glucose model system as influenced by pH [J]. Food Chemistry, 2007, 100(2):669-677.
- [8] ZHU D, DAMODARAN S, LUCEY J A. Formation of whey protein isolate (WPI) dextran conjugates in aqueous solutions [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2008, 56(16):7113 - 7118.
- [9] RIALDI G, BATTISTEL E. Thermodynamics of proteins in unusual environments [J]. Biophysical Chemistry, 2007, 126(1): 65 - 79.
- [10] SASAHARA K, MCPHIE P, MINTON A P. Effect of dextran on protein stability and conformation attributed to macromolecular crowding [J]. Journal of Molecular Biology, 2003, 326(4):1227 - 1237.
- [11] KOZER N, KUTTNER Y Y, HARAN G, et al. Protein-protein association in polymer solutions: from dilute to semidilute to concentrated[J]. Biophysical Journal, 2007, 92(6): 2139 2149.
- [12] ELLIS R J. Macromolecular crowding: obvious but underappreciated [J]. Trends in Biochemical Sciences, 2001, 26(10): 597-604.
- [13] PERUSKO M, AL-HANISH A, VELICKOVIC T C, et al. Macromolecular crowding conditions enhance glycation and oxidation of whey proteins in ultrasound-induced Maillard reaction [J]. Food Chemistry, 2015, 177: 248 – 257.
- [14] SHAHID S, HASSAN M I, ISLAM A, et al. Size-dependent studies of macromolecular crowding on the thermodynamic stability, structure and functional activity of proteins: in vitro and in silico approaches [J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)—General Subjects, 2017, 1861(2): 178-197.
- [15] PETRUCCELLI S, AÑÓN M C. Relationship between the method of obtention and the structural and functional properties of soy proteins isolates. 1. Structural and hydration properties [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 1994, 42(10): 2161-2169.
- [16] ZHANG X, QI J R, LI K K, et al. Characterization of soy β-conglycinin-dextran conjugate prepared by Maillard reaction in crowded liquid system [J]. Food Research International, 2012, 49(2): 648 - 654.
- [17] 李良,周艳,滕飞,等. 射流空化对大豆蛋白美拉德反应及产物乳化特性的影响[J/OL]. 农业机械学报,2019,50(8):372-378.
  LI Liang, ZHOU Yan, TENG Fei, et al. Effects of jet cavitation on Maillard reaction and conjugate structure and emulsifying oroperties of soy protein isolate[J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery,2019,50(8):372-378. http://www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view\_abstract.aspx? flag=1&file\_no=20190841&journal\_id=jcsam. DOI: 10.6041/j.issn.1000-1298.2019.08.041. (in Chinese)
- [18] LAEMMLI U K. Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4 [J]. Nature, 1970, 227: 680-685.
- [19] 王喜波,于洁,王小丹,等.基于美拉德反应的酶改性大豆蛋白冻融稳定性研究[J/OL].农业机械学报,2018,49(5):361-367.
   WANG Xibo, YU Jie, WANG Xiaodan, et al. Investigation on freeze-thaw stability of soy protein via enzymatic modification based on Maillard reaction[J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery,2018,49(5):361-367. http://www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view\_abstract.aspx? flag = 1&file\_no = 20180543&journal\_id = jcsam. DOI: 10. 6041/j.issn.1000-1298.2018.05.043. (in Chinese)
- [20] SUREWICZ W K, MANTSCH H H. New insight into protein secondary structure from resolution-enhanced infrared spectra
   [J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)—Protein Structure and Molecular Enzymology, 1988, 952(2): 115 130.
- [21] KATO A, NAKAI S. Hydrophobicity determined by a fluorescence probe method and its correlation with surface properties of proteins [J]. Biochimica et Biophysica Acta (BBA)—Protein Structure, 1980, 624(1): 13-20.
- [22] SHIMADA K, CHEFTEL J C. Determination of sulfhydryl groups and disulfide bonds in heat-induced gels of soy protein isolate [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 1988, 36(1): 147 – 153.
- [23] SMITH P K, KROHN R I, HERMANSON G T, et al. Measurement of protein using bicinchoninic acid[J]. Analytical Biochemistry, 1985, 150(1): 76-85.
- [24] LI R, CUI Q, WANG G, et al. Relationship between surface functional properties and flexibility of soy protein isolate-glucose conjugates [J]. Food Hydrocolloids, 2019, 95: 349 - 357.
- [25] SINGH R, BARDEN A, MORI T, et al. Advanced glycation end-products: a review [J]. Diabetologia, 2001, 44(2): 129-146.
- [26] WENG J, QI J, YIN S, et al. Fractionation and characterization of soy β-conglycinin-dextran conjugates via macromolecular crowding environment and dry heating [J]. Food Chemistry, 2016, 196: 1264 – 1271.
- [27] NASROLLAHZADEH F, VARIDI M, KOOCHEKI A, et al. Effect of microwave and conventional heating on structural, functional and antioxidant properties of bovine serum albumin-maltodextrin conjugates through Maillard reaction [J]. Food Research International, 2017, 100: 289 - 297.
- [28] DIFTIS N, KIOSSEOGLOU V. Improvement of emulsifying properties of soybean protein isolate by conjugation with carboxymethyl cellulose [J]. Food Chemistry, 2003, 81(1): 1-6.
- [29] TURNER J A, SIVASUNDARAM L R, OTTENHOF M A, et al. Monitoring chemical and physical changes during thermal flavor generation [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2002, 50(19): 5406-5411.
- [30] SUN Y, HAYAKAWA S, IZUMORI K. Modification of ovalbumin with a rare ketohexose through the Maillard reaction: effect on protein structure and gel properties [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2004, 52(5): 1293 1299.

YAN Chuliang, HAO Yunxiao, LIU Kege. Fatigue life prediction of materials based on BP neural networks optimized by genetic algorithm[J]. Journal of Jilin University (Engineering and Technology Edition), 2014, 44(6): 1710 - 1715. (in Chinese)

[21] 李修华,李婉,张木清,等. 基于田间环境及气象数据的甘蔗产量预测方法[J/OL]. 农业机械学报,2019,50(增刊): 233-236.

LI Xiuhua, LI Wan, ZHANG Muqing, et al. Sugarcane yield prediction method based on field environmental and meteorological data[J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery, 2019, 50(Supp.): 233 – 236. http://www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view\_abstract.aspx? file\_no = 2019s036&flag = 1. DOI: 10.6041/j.issn.1000-1298.2019.S0.036. (in Chinese)

- [22] 刘雪,李亚妹,刘娇,等. 基于 BP 神经网络的鲜鸡蛋货架期预测模型[J/OL].农业机械学报,2015,46(10):328-334. LIU Xue, LI Yamei, LIU Jiao, et al. BP neural network based prediction model for fresh egg's shelf life[J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery, 2015,46(10):328-334. http://www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view \_abstract.aspx? file\_no = 20151044&flag = 1. DOI: 10.6041/j.issn.1000-1298.2015.10.044. (in Chinese)
- [23] 李延梅. 一种改进的遗传算法及应用[D]. 广州:华南农业大学, 2012.
   LI Yanmei. An improved genetic algorithm and its application[D]. Guangzhou: South China Agricultural University, 2012.
   (in Chinese)
- [24] 孟庆宽,张漫,仇瑞承,等. 基于改进遗传算法的农机具视觉导航线检测[J/OL].农业机械学报,2014,45(10);39-46.
   MENG Qingkuan, ZHANG Man, QIU Ruicheng, et al. Navigation line detection for farm machinery based on improved genetic algorithm[J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery, 2014, 45(10);39-46. http://www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view\_abstract.aspx? flag = 1&file\_no = 20141007&journal\_id = jcsam. DOI: 10.6041/j.issn. 1000-1298.2014.10.007. (in Chinese)
- [25] 程广伟,周志立,邓楚南,等. 基于遗传算法的电涡流测功机预测控制[J]. 农业机械学报,2008,39(7):18-22.
   CHENG Guangwei, ZHOU Zhili, DENG Chunan, et al. Predictive control of the eddy current dynamometer based on genetic algorithm [J]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery,2008,39(7):18-22. (in Chinese)

#### (上接第 357 页)

- [31] SUN T, QIN Y, XIE J, et al. Effect of Maillard reaction on rheological, physicochemical and functional properties of oat βglucan [J]. Food Hydrocolloids, 2019, 89: 90 – 94.
- [32] CHANG M C, TANAKA J. FT IR study for hydroxyapatite/collagen nanocomposite cross-linked by glutaraldehyde [J]. Biomaterials, 2002, 23(24): 4811-4818.
- [33] QU W, ZHANG X, HAN X, et al. Structure and functional characteristics of rapeseed protein isolate-dextran conjugates [J].
   Food Hydrocolloids, 2018, 82: 329 337.
- [34] QU W, ZHANG X, CHEN W, et al. Effects of ultrasonic and graft treatments on grafting degree, structure, functionality, and digestibility of rapeseed protein isolate-dextran conjugates [J]. Ultrasonics Sonochemistry, 2018, 42: 250 – 259.
- [35] XUE F, LI C, ZHU X, et al. Comparative studies on the physicochemical properties of soy protein isolate-maltodextrin and soy protein isolate-gum acacia conjugate prepared through Maillard reaction [J]. Food Research International, 2013, 51(2): 490-495.
- [36] ZHANG H, LI L, TATSUMI E, et al. Influence of high pressure on conformational changes of soybean glycinin [J]. Innovative Food Science & Emerging Technologies, 2003, 4(3): 269-275.
- [37] JIANG J, XIONG Y L, CHEN J. Role of β-conglycinin and glycinin subunits in the pH-shifting-induced structural and physicochemical changes of soy protein isolate [J]. Journal of Food Science, 2011, 76(2): C293 - C302.
- [38] MU L, ZHAO M, YANG B, et al. Effect of ultrasonic treatment on the graft reaction between soy protein isolate and gum acacia and on the physicochemical properties of conjugates [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2010, 58(7): 4494-4499.
- [39] PIRESTANI S, NASIRPOUR A, KERAMAT J, et al. Preparation of chemically modified canola protein isolate with gum Arabic by means of Maillard reaction under wet-heating conditions [J]. Carbohydrate Polymers, 2017, 155: 201 207.
- [40] MARTÍNEZ K D, SANCHEZ C C, RUÍZ-HENESTROSA V P, et al. Effect of limited hydrolysis of soy protein on the interactions with polysaccharides at the air-water interface [J]. Food Hydrocolloids, 2007, 21(5-6): 813-822.
- [41] ZHANG B, GUO X, ZHU K, et al. Improvement of emulsifying properties of oat protein isolate-dextran conjugates by glycation [J]. Carbohydrate Polymers, 2015, 127: 168 – 175.
- [42] CHIU T, CHEN M, CHANG H. Comparisons of emulsifying properties of Maillard reaction products conjugated by green, red seaweeds and various commercial proteins [J]. Food Hydrocolloids, 2009, 23(8): 2270 - 2277.