doi:10.6041/j.issn.1000-1298.2018.04.006

基于扇环形区域图像分割的小麦秸秆截面参数测量方法

徐胜勇^{1,2} 彭程里^{1,2} 陈 可^{1,2} 王今强³ 任喜峰³ 段宏兵^{1,2}

(1.华中农业大学工学院,武汉 430070; 2.农业部长江中下游农业装备重点实验室,武汉 430070;3.华中农业大学植物科学技术学院,武汉 430070)

摘要:针对小麦秸秆截面显微图像中组织成分的结构和灰度特征,研究了一种扇环型分区域图像分割方法,用于精确分割厚壁、维管束等关键组织结构。小麦秸秆截面的内外侧轮廓构成了一个近似的环形区域。先粗略定位厚壁和维管束所属的圆环区域。依据定位信息,以截面中心为起点向圆环外轮廓画射线,将圆环划分为大量的扇环形小区域。用 Otsu 算法对各个小区域进行独立的阈值分割,再对分割结果进行拼接等后续处理,得到完整的厚壁或维管束,最后以此为基础精确测量秸秆截面的各种参数。实验结果表明,与传统的 Otsu 算法相比,该方法对显微图像采集过程中切片、染色、拍照等环节导致的低质量图像具有较高的分割准确性和鲁棒性,在提高了切片样本利用率的同时降低了人工劳动强度。该测量系统对各类参数的测量精度均大于 94.6%。

关键词:小麦秸秆;显微图像;测量;图像分割

中图分类号: TP391.41 文献标识码: A 文章编号: 1000-1298(2018)04-0053-07

Measurement Method of Wheat Stalks Cross Section Parameters Based on Sector Ring Region Image Segmentation

XU Shengyong^{1,2} PENG Chengli^{1,2} CHEN Ke^{1,2} WANG Lingqiang³ REN Xifeng³ DUAN Hongbing^{1,2} (1. College of Engineering, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China

2. Key Laboratory of Agricultural Equipment in Mid-lower Yangtze River, Ministry of Agriculture, Wuhan 430070, China

3. College of Plant Science and Technology, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract: The observation and analysis of microstructure of crop stalk are of great value. Based on the structure and gray features of tissues in wheat stalk micrograph, a sector ring region-based image segmentation method was proposed, by which the sclerenchyma and vascular bundles in the micrograph would be separated from the background precisely. The inner and outer contours of the wheat stalks crosssection were got from an approximate annular. The annular that the sclerenchyma and vascular bundle belonged to was firstly located roughly. On the basis of the location information, the center of the section was taken as the origin and drawn rays towards to the outer contours of the annular. By this operation, the annular was divided into many small sector ring regions. Then small regions were segmented respectively by using the Otsu algorithm. Finally, the segmentation results were processed such as superposition, and the complete sclerenchyma or vascular bundle would be obtained. Using the segmentation results all kinds of parameters of the section would be evaluated accurately. It was showed that the method presented had higher accuracy and stronger robustness than the traditional Otsu method in segmenting the low-quality image which caused by slicing, dying and photographing in the process of micrograph acquisition. It improved the utilization rate of the slice sample and reduced the labor intensity. The accuracy of all the parameters obtained by using the measurement system was more than 94.6%, which would play an important practical role in the research of wheat stalk microstructure.

Key words: wheat stalk; micrograph; measurement; image segmentation

基金项目:国家自然科学基金项目(61503146)和中央高校基本科研业务费专项资金项目(2662017JC043)

收稿日期: 2017-09-12 修回日期: 2017-10-25

作者简介: 徐胜勇(1980—),男,副教授,博士,主要从事农作物表型检测技术与装备研究, E-mail: xsy@ mail. hzau. edu. cn

通信作者:段宏兵(1969-),男,副研究员,博士,主要从事种植与收获机械研究,E-mail: duanhb@ mail. hzau. edu. cn

0 引言

作物秸秆是一种重要的可供开发利用的生物质 资源,其综合利用对稳定农业生态平衡、促进农民增 产增收、缓解能源与环境压力具有重要作用[1]。秸 秆理化结构特性不仅与倒伏性能及其综合利用有 关,而且其维管束系统担负输送水分、无机盐和有机 养料的重要作用,是影响产量、品质和养分利用效率 等重要的农艺性状^[2]。作物秸秆的力学特性与其 微观结构密切相关。王庭杰等[3]认为影响玉米茎 秆抗压强度的主要因素为厚壁/半径、机械组织比 例、维管束个数等。刘唐兴等^[1]分析的结果表明茎 秆的木质部、皮层和维管束对茎秆抗倒性有重要影 响。陈桂华等[4]研究结果表明,水稻单茎抗推力和 茎粗、大维管束数目及小维管束数目呈显著正相关。 赵春花等[5]分析牧草茎秆力学性能与显微结构的 相互关系,发现牧草茎秆的强度和刚度主要取决于 各自机械组织的厚度、维管束的数量以及各组织及 其细胞之间的连接形式和连接强度。ZHANG 等^[6] 对番茄植物茎的微观结构进行观察和分析,发现其 微结构主要由表皮、皮质、维管束和髓腔等组成,并 测试分析了茎部不同部位的水分、拉伸和剪切机械 性能。姚金保等^[7]发现小麦秸秆的力学特性和抗 倒性与其机械组织细胞层数和厚度、维管束数目和 面积以及髓腔大小密切相关。对秸秆微观结构的精 确测量,可为深入分析作物秸秆力学性能与显微结 构的相互关系,进而指导强抗倒性品种的选育以及 设计开发新机具、新工艺提供理论依据。

当前,在农业领域使用显微成像与分析技术研究微观结构已成为趋势,常用的成像技术包括:扫描 电子显微镜(SEM)图像^[8-9];核磁共振成像 (MRI)^[10];X射线微计算机断层扫描(CT)^[11-13]; 光学显微镜成像^[14-16]。

光学显微镜和数码成像装置构成的显微镜成像 系统,操作方便、直观、检定效率高,同时适用范围非 常广泛,配以测量软件可以构建高通量的显微图像 分析系统^[17-22]。光学显微图像分析系统的研究为 农业领域的微观结构观测开启了新途径。

人工测量作物秸秆微观结构的方式费时费力, 严重制约了相关研究的深入开展,急需高通量、高精 度的自动化分析系统。徐胜勇等^[2]研究了一种小 麦秸秆截面显微结构测量系统,可以精确地测量高 质量小麦茎秆切面显微图像中的厚壁厚度、髓腔大 小和整体尺寸,并可以识别维管束的数量。该测量 系统证明了运用显微图像处理技术对小麦秸秆的 微观性状参数进行分析和测量是高效可行的方 法。秸秆标本显微图像的采集主要包括切片、染 色和拍照3个环节,任何一个环节的失误都将导 致显微图像质量下降。针对文献[2]的显微图像 分析系统测量精度不高,尤其是维管束的识别较 难。本文基于厚壁和维管束在小区域的灰度特 征,研究一种高鲁棒性的图像分析方法,用于精确 分割厚壁和维管束并测量一系列关键参数。

1 材料和方法

1.1 小麦秸秆截面的显微图像采集

2017 年 5 月干华中农业大学实验田采集 15 个 品种的成熟期小麦秸秆,每个品种取10根秸秆,截 取第1节、第2节,每节手工制作2个切片(厚度约 0.02 mm),共计600个切片样本。先使用5%浓度 的对钾苯酚-乙醇溶液浸泡1min、再使用95%的浓 盐酸浸泡1min,对切片进行染色。清洗染色切片并 晾干,置于载玻片上,放置在光学显微镜下观察和拍 照,图片保存为 JPG 格式。显微镜型号为 Nikon SMZ800,相机型号为 Nikon DS-Ri 1,图像分辨率为 1024 像素×1280 像素。根据显微图像中的比例尺 可以将像素距离转换为物理距离,本文中2个相邻 像素点的物理距离为1.25 µm。本文算法开发和测 试的平台为通用计算机(i5 4200M 2.5 GHz、8 GB DDR3 内存、250 GB 三星固态硬盘、NVIDIA GeForce GT 755M 显卡)、Windows 7 专业版 SP1 和 Matlab 2016a

1.2 扇环形分区域图像分割方法

成熟期小麦秸秆质地坚韧、含水率各异,制作标本切片时容易破坏截面的组织结构,染色中药剂的浓度、浸泡时间、对焦和光源都可能导致标本图像质量的下降。图 1a 为高质量的显微图像,维管束的内部结构清晰可见;图 1b 为低质量的显微图像,刀片造成了一些划痕,截面的左右两部分染色不均匀,维管束内部结构不可见且曝光过度。文献[2]的方法不能测量图 1b 之类的低质量显微图像,需要研究鲁棒性更强的图像处理算法。

染色是秸秆中的木质素与化学物质发生化学反



图 1 小友桔杆做面亚微图像 Fig. 1 Wheat stalk micrographs

应的过程,木质素含量越高,该区域被染色得越深。 在小麦秸秆中,厚壁和维管束的木质素含量较高,薄 壁组织也含有少量的木质素。在染色的秸秆截面显 微图像中,厚壁和维管束的整体亮度显著低于相邻 的其他组织。因此,依据显微图像的灰度特性进行 阈值分割分离出厚壁和维管束区域是可行的。但如 果使用一个全局阈值,低质量的显微图像中某些薄 壁组织可能被错误地分割为厚壁或维管束。因此, 有必要按照小区间的灰度特征进行阈值分割,以得 到精确的分割结果。

扇环形分区域图像分割方法的整体思路是:将 茎秆截面按照一定的规则划分为很多小区域,再对 各小区域单独进行阈值分割,最后对分割结果进一 步处理,分离出完整的厚壁和维管束。如图2所示, 小麦秸秆截面的内外侧轮廓构成了一个近似的环形 区域A。先粗略定位厚壁,依据定位信息从A中划 分出包含有厚壁的环形区域 A1;再粗略定位维管 束,划分出紧邻 A₁ 内侧的包含有维管束的环形区域 A,。以圆心为端点,对A的外侧圆周画射线,射线将 A₁和 A₂分割为很多个扇环形区域。其中,厚壁所 在的 A₁ 区域被均匀划分为 n 份;对于维管束所在的 A, 区域, 先对维管束进行粗略定位, 再依据定位信 息将A,区域划分为m份,每个子区域包含1个或2个 完整的维管束。秸秆截面被划分为大量的扇环形区 域之后,对每个区域独立进行阈值分割,再进行拼接 等后续处理,得到完整而精确的厚壁和维管束,继而 以此为基础精确测量截面的各种参数。



1.3 厚壁的检测

厚壁定位与分割的算法流程和结果如图 3 所示。对小麦秸秆截面的彩色显微图像进行灰度化, 得到 I_s 。再使用 Otsu 算法进行阈值分割,得到一幅 包含全部染色组织的二值图像 I_b 。将该二值图像反 色,再使用形态学填充算法填充空洞,得到小麦秸秆 截面的整体图像 I_{wh} 。统计 I_{wh} 中白色像素点个数 S_{wh} ,即为截面的像素面积。小麦秸秆截面的外轮廓 近似于圆形,可以估计小麦秸秆截面的整体像素宽 度 H,计算公式为

$$H = 2 \sqrt{\frac{S_{wh}}{\pi}} \tag{1}$$

对多个品种大量小麦秸秆样本的厚壁进行测 量,统计结果显示厚壁的厚度均小于 0.045H,即厚 壁分布于秸秆截面外侧宽度 0.045H 的圆环区间。 根据这个特性, I_{wb} 减去尺寸为 0.045H 的圆形结构 算子腐蚀一次的 Iwh,余下的部分即为厚壁分布的圆 环区域 A₁。将 A₁ 划分为 n 个扇环(n 为可以被 360 整除的整数),在灰度图像 Ig 中对每个扇环形小区 域独立进行阈值分割,合并结果得到一幅包含厚壁 和少量组织粘连的二值图像。用尺寸为 0.045H 的 圆形结构算子对该二值图像进行形态学"开"运算 以断开粘连,然后检测和保留最大连通分量,得到 精确的厚壁区域。此时,厚壁中还存在有少量的空 洞和断裂,用尺寸为0.01H的圆形结构算子进行形 态学"闭"运算,最终得到分割效果良好的厚壁二值 图像 I_t。统计该二值图像中灰度为 255 的像素点 的数量,即为厚壁面积 S_{μ} 。厚壁为近似的圆环,厚 度 H_t的计算公式为

$$H_{th} = \frac{H}{2} - \sqrt{\frac{H^2}{4} - \frac{S_{th}}{\pi}}$$
(2)

如果不使用扇环形分区域阈值分割方法,则由 于厚壁灰度分布的不均匀,将导致较多的分割错误, 如图 3 中小图所示。

1.4 维管束的检测

1.4.1 维管束分布的圆环区域定位

维管束的数量和面积是秸秆截面参数测量中最 重要而复杂的问题。本文提出一种迭代腐蚀法定位 维管束分布的圆环区域 A,,再进行后续处理得到维 管束区域。如图4所示,秸秆截面整体图像 I " 减去 厚壁图像 I_{th},得到近似圆形区域 B,该区域中不包含 厚壁。将包含全部染色组织的二值图像 I, 反色, 再 使用尺寸为0.005H的圆形结构元素先后进行形态 学"闭"运算和"开"运算,以填补圆环中的孔洞并消 除小面积的噪声,得到二值图像 I。,其中的圆环形区 域 C 包含有厚壁、维管束和薄壁组织。统计该图像 中灰度 255 的像素点数量,即为小麦秸秆截面的面 积 S_{b} 。维管束就分布于B的外轮廓到C的内轮廓 之间的环形区域。定义一个尺寸为 0.005H 的圆形 结构元素对 B 进行 t 次腐蚀,直到腐蚀结果与 C 的 交集为空集,此时对 B 腐蚀的结果为 B_t 。从 B 中减 去 B₁ 得到圆环区域,即为维管束分布的环形区域 A_{20}

1.4.2 扇环形小区域的划分

圆环形区域 A₂ 需要被划分为多个扇环形小区域,保证每个区域中有1个或2个维管束。这样既









可以防止对非维管束区域的误分割,又可以消除各 个维管束的灰度差异造成的互相干扰。如图 5a 所 示,先将 A_2 均匀划分为 k 个扇环形区域,每个区域 的角度为 $\frac{360^{\circ}}{k}$,令 $\alpha = \frac{360^{\circ}}{k}$ 。经过测试,当 α 小于维 管束角度占比时,具有最佳的分割结果。由于维管 束并非均匀分布于 A_2 中,因此均匀分割产生的扇环 形小区域中,有些包含有完整的维管束,有些只包含 有维管束的一部分,有些不包含维管束。这导致均 分的扇环形小区域的灰度均值存在差异。相比邻接 的区域,包含维管束越少的区域灰度均值越大。如 果某个扇环形区域的灰度均值大于左右相邻 2 个区 域的灰度均值(具有区域极大灰度均值),可以推断 该区域基本不包含有维管束,而是维管束之间的薄 壁组织。遍历 k 个扇环形区域,搜索具有极大灰度 均值的区域,并将依次出现的2个极值区域之间的 均分小区域合并到前一个极值区域,这样就完成了 扇环形小区域的划分。

扇环形小区域划分的流程如图 5 所示。首先对 原灰度图像进行尺寸 0.005*H*×0.005*H*的中值滤波 以消除孤立的小区域噪声,再进行尺寸 0.02*H*× 0.02*H*的中值滤波以消除薄壁组织形成的网状条纹 并消除维管束内部的小孔洞,得到灰度图像 *I*_{nw}。将 均分为 *k* 个扇环形区域的 *A*₂ 作为掩膜作用于 *I*_{nw}, 计算每个小区域的灰度均值。以逆时针顺序统计的 区域灰度均值为纵坐标,以区域的序号 *k* 为横坐标, 可以构建关于扇环形分割的扇环区域序号-灰度均 值坐标系(图 5b)。依次将 2 个相邻的极大灰度均值 区域之间的区域合并成一个新的区域,最终 *A*₂ 被划分 为 *m* 个新区域(*m* 为灰度均值极大值的个数),每个新



区域将包含1个或2个维管束的全部或绝大部分。 1.4.3 扇环形区域阈值分割和结果处理

扇环形区域 A₂ 中包含有维管束、薄壁组织和高 亮度的背景。如图 6 所示,将划分为 m 个扇环形区 域的 A₂ 作为掩膜作用于 I_{nw},对每个小区域都使用 Otsu 算法进行图像分割,将秸秆截面组织区域从高 亮度的背景中分离出来;再次使用 Otsu 算法对该秸 秆截面组织区域进行图像分割,分离出维管束。合 并 m 个扇环形区域的阈值分割结果,得到以维管束 为主体、包含噪声的二值图像。使用半径为 0.01H 的圆形结构算子进行"开"运算,消除图像中的小块 噪声,并断开维管束上的粘连。再对每个连通分量 独立使用半径为 0.01H 的圆形结构算子进行"闭" 运算,以消除维管束中的孔洞和断裂;再用一个半径 为 0.02H 的圆形结构算子做开运算消除毛刺。统 计全部连通域的面积平均值,剔除小于该均值 20% 的连通域,保留的结果即为完整的维管束。最后统 计连通区域个数,即为维管束数量 K;统计全部连通 域的像素点数量,即为维管束的总面积 S_k 。相比均 匀分区域阈值分割的方法,本文的分割方法具有更 高的精度和稳定性,如图 6 中小图所示,分割数 m的取值对于分割结果的影响非常显著,很容易造成 误分割。

2 实验结果与分析

2.1 算法性能测试实验

为评价本文算法的有效性和正确性,测量了50幅 小麦秸秆显微图像(高质量30幅、中等质量15幅和 低质量5幅)。以人工测量结果为真实值,将本文 算法测量结果、文献[2]的测量结果与其进行比较。 比较了截面直径 H、截面面积 S_h 、厚壁厚度 H_h 、厚壁 面积 S_{μ} 、维管束面积 S_{k} 、维管束数量K。本文算法 的典型参数为:n = 180、k = 90,文献[2] 典型参数 为:模板式样为1、缩放级数为7、旋转角度为2°。人 工测量方法为:将一幅显微图像复制多份,使用 Windows 画图工具软件打开。根据测量目标,人工 用画笔分别在复制的图像中标注出秸秆截面的外轮 廓、内轮廓、厚壁区域和维管束区域等,删除目标区 域之外的背景,最后统计目标区域的参数作为真实 值。使用均方根误差(RMSE)和平均相对误差 (MRE)来描述测量精度, R^2 是决定系数。显微图像 处理中的度量单位是像素,表1中,截面直径、截面 面积、厚壁厚度、厚壁面积、维管束面积的单位是像 素,维管束数量的单位是个。实际应用中需要转换 为物理尺寸,单位为微米(μm)或平方微米(μm²), 本文实验得到的尺寸转换因子分别为 1.25 μm/pixel 和 1.56 μ m²/pixel。



本文测量方法结果:截面直径的 RMSE 和 MRE 分别为 6.9 像素和 0.7%;截面面积的 RMSE 和

图 6 维管束区域图像分割过程与结果

Fig. 6 Procedures and results of image segmentation of vascular bundle region

MRE 分别为 11 220.6 像素和 3.6%; 厚壁厚度为 0.40 像素和 1.6%; 厚壁面积为 1 580.2 像素和 2.5%;维管束面积为2873.7像素和5.4%;维管束 数量的均方根误差为 0.39 个,平均相对误差为 1.1%。实验结果表明,本文算法具有很高的测量精 度和稳定性。相比文献[2],每一种参数的测量精 度都提高了。尤其是厚壁厚度的检测误差从9.9% 降低到了1.6%,这归因于分区域阈值分割方法减 少了秸秆切片阴影引起的误差。维管束数量的识别 率从93.2%提高到了98.9%。分析实验结果发现, 文献[2]的方法对于高质量的显微图像中维管束的 检测率达到100%,但图像质量越差,其检测到的维 管束数量越少。这是因为低质量图像中,维管束的 "三眼"结构已完全被破坏,模板匹配的方法已不能 正常运行。本文算法对于维管束数量的检测也存在 1.1%的误检率,当相邻的维管束之间相连的薄壁组 织灰度非常近似于维管束时,2个维管束会被检测 为1个,造成检测数量比实际数量少;当染色非常不 均匀导致部分薄壁组织的灰度值近似于维管束的 时,薄壁组织被错误判断为维管束,造成检测数量比 实际数量多。

表 1 测量结果精度 Tab.1 Measurement result of two methods

测试项目	本文方法			文献[2]		
	R^2	RMSE	MRE/%	R^2	RMSE	MRE/%
截面直径	0.99	6.9	0.7	0.96	18.2	2.2
截面面积	0.93	11 220.6	3.6	0.91	13 068.2	5.8
厚壁厚度	0.99	0.40	1.6	0.83	2.4	9.9
厚壁面积	0.98	1 580. 2	2.5	0.80	7 221.5	13.6
维管束面积	0.91	2 873.7	5.4	N/A	N/A	N/A
维管束数量	0.99	0.39	1.1	0.90	2.4	6.8

2.2 参数设置对算法性能的影响

秸秆截面的扇环形分区域图像分割方法中,扇 环形区域的划分方式对算法的准确度和速度有直接 的影响。随机选取了100幅显微图像,以最具代表 性的厚壁面积、维管束面积和数量这3个待检参数 为例,测试了参数设置的变化对算法性能的影响。 定义图像分辨率为1024 像素×1280 像素、n=180、 k=90 时测试图像的算法执行时间平均值为基准时 间。当其他参数改变时,算法执行时间均值与基准 值的百分比称为耗时比。以下实验结果均是在仅改 变某一个参数、其他参数不变的条件下获得的。

2.2.1 n 对厚壁面积测量的影响

当 n 取值为 1 ~ 360 之间可以整除 15 的整数时,统计本文算法的正确率和耗时比(基准时间为 61 s),结果如图 7a 所示。随着 n 的增大,正确率持

续增大,耗时比与 n 取值呈现线性增加关系。当 n 取值大于 90 时,正确率稳定在 98% 以上。由此可 见,环形区域 A₁ 的划分数量越大,灰度不均匀的影 响越小,同时耗时会线性增加。



2.2.2 α 对维管束数量和面积测量的影响

根据实验统计,一个维管束所占角度为 6°~ 8°。k的取值从 36 增加到 360,相应地扇环形区域 的角度 α 从 10°递减到 1°(7°因没有合适的 k 值,被 排除),统计 α 在该区间每隔 1°的正确率和耗时比 (基准时间为 49 s),结果如图 7b 所示。对于维管束 数量,当 α 取值在 2°~8°之间时,检测正确率均超 过 98%;当 α 大于 9°时,正确率迅速下降。对于维 管束面积,正确率基本随着 α 取值的增大而减小; 当 α 大于 6°时,正确率迅速下降。耗时比与 α 呈近 似的线性关系,拟合方程为 y = -17.73x + 180.52, $R^2 = 0.8916$ 。

3 结束语

针对小麦秸秆中各组织的结构和颜色特征,设 计了针对性的图像处理算法,实现了对截面直径、截 面面积、厚壁厚度、厚壁面积、维管束面积和维管束 数量等关键参数的精确测量。使用该算法测量一幅 图像平均耗时约110s,而技术人员人工测量一幅图 像平均耗时超过600s,且工作强度非常大。本文提 出的扇环形分区域分割算法对于切片、染色和拍摄 等环节造成的低质量显微图像具有很好的处理效 果。在厚壁的分割中,如需更高的精度,只需提高划 分区域的数量,同时耗时也线性增加。在维管束的 分割中,不能单纯地依靠提高划分区域的数量实现 检测精度的提升,当划分的扇环区域所占角度接近 并小于维管束所占角度时,可以保持高正确率;过多 或过少的划分区域数量,都会导致维管束的粗定位 信息不准确,以致于导致后续处理的错误。

参考文献

- 1 刘唐兴,官春云,黎移新. 甘蓝型油菜主茎显微结构与抗倒性关系的初步研究[J]. 中国农学通报,2011,27(5):139-143. LIU Tangxing,GUAN Chunyun,LI Yixin. Prelimilary study on the relationship between stem microstructure and lodging resistance in rapeseed (*Brassica napus* L.)[J]. Chinese Agricultural Science Bulletin,2011,27(5):139-143. (in Chinese)
- 2 徐胜勇,段宏兵,李东臣,等.小麦茎秆截面参数显微图像测量系统[J/OL].农业机械学报,2017,48(7):46-52.http: //www.j-csam.org/jcsam/ch/reader/view_abstract.aspx? flag = 1&file_no = 20170706&journal_id = jcsam. DOI:10.6041/j. issn.1000-1298.2017.07.006.
- XU Shengyong, DUAN Hongbing, LI Dongchen, et al. Measurement system for parameters of wheat stem section based on microimage processing [J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery, 2017, 48 (7): 46 52. (in Chinese)
- 3 王庭杰,张亮,韩琼,等.玉米茎秆细胞壁和组织构建对抗压强度的影响[J]. 植物科学学报,2015,33(1):109-115. WANG Tingjie,ZHANG Liang,HAN Qiong, et al. Effects of stalk cell wall and tissue on the compressive strength of maize[J]. Plant Science Journal,2015,33(1):109-115. (in Chinese)
- 4 陈桂华,邓化冰,张桂莲,等.水稻茎秆性状与抗倒性的关系及配合力分析[J].中国农业科学,2016,49(3):407-417. CHEN Guihua, DENG Huabing, ZHANG Guilian, et al. The correlation of stem characters and lodging resistance and combining ability analysis in rice[J]. Scientia Agricultura Sinica, 2016, 49(3):407-417. (in Chinese)
- 5 赵春花,韩正晟,师尚礼,等. 新育牧草茎秆收获期力学特性与显微结构[J]. 农业工程学报, 2011,27(8): 179-183. ZHAO Chunhua, HAN Zhengsheng, SHI Shangli, et al. Mechanical properties and microstructure of new species forage stems in harvesting period[J]. Transactions of the CSAE, 2011, 27(8): 179-183. (in Chinese)
- 6 ZHANG Xiliang, GUO Qiang, XU Yunfeng, et al. Mechanical testing of tomato plant stem in relation to structural composition [J]. Agricultural Research, 2016, 5(3): 236 - 245.
- 7 姚金保,马鸿翔,姚国才,等.小麦抗倒性研究进展[J]. 植物遗传资源学报, 2013, 14(2):208-213. YAO Jinbao, MA Hongxiang, YAO Guocai, et al. Research progress on lodging resistance in wheat (*Triticum aestivum* L.) [J]. Journal of Plant Genetic Resources, 2013, 14(2): 208-213. (in Chinese)
- 8 KALIYAN N, MOREY R V. Natural binders and solid bridge type binding mechanisms in briquettes and pellets made from corn stover and switchgrass[J]. Bioresource Technology, 2010,101(3): 1082 1090.
- 9 何春霞,傅雷鸣,熊静,等.不同表面处理对麦秸秆结构和性能的影响[J].南京农业大学学报,2016,39(2):325-331. HE Chunxia, FU Leiming, XIONG Jing, et al. Study on the microstructure and properties of wheat straw with different treatments [J]. Journal of Nanjing Agricultural University, 2016, 39(2): 325-331. (in Chinese)
- 10 MUSSEA M, QUELLEC S, CAMBERT M, et al. Monitoring the postharvest ripening of tomato fruit using quantitative MRI and NMR relaxometry[J]. Postharvest Biology and Technology, 2009,53(1-2): 22-35.
- 11 GULATI T, DATTA A K. Coupled multiphase transport, large deformation and phase transition during rice puffing[J]. Chemical Engineering Science, 2016,139: 75 98.
- 12 MAIRHOFER S, JOHNSON J, STURROCK C J, et al. Visual tracking for the recovery of multiple interacting plant root systems from X-ray μ CT images[J]. Machine Vision and Applications, 2016, 27(5): 721 734.
- 13 TING V J L, SILCOCK P, BREMER P J, et al. X-Ray micro-computer tomographic method to visualize the microstructure of different apple cultivars[J]. Journal of Food Science, 2013,78(11): 1735 1742.

ZHANG Zhe, ZHAO Jing, TIAN Jinjin, et al. Research on crystallization change of grape cells during freezing-thawing process [J/OL]. Transactions of the Chinese Society for Agricultural Machinery, 2016, 47(5): 211 - 217. (in Chinese)

- 15 SIRICHAROEN P, SCOTNEY B, MORROW P, et al. Automated wheat disease classification under controlled and uncontrolled image acquisition [C] // 12th International Conference on Image Analysis and Recognition, ICIAR 2015,2015:456-464.
- 16 BERNKLAU I, LUCAS L, BECKER T, et al. Protein network analysis—a new approach for quantifying wheat dough microstructure[J]. Food Research International, 2016,89: 812-819.
- 17 PIECZYWEK P M, ZDUNEK A, UMEDA M. Study on parameterisation of plant tissue microstructure by confocal microscopy for finite elements modelling[J]. Computers and Electronics in Agriculture, 2011,78(1): 98 105.
- 18 刘杏娥,胡飞,汪佑宏,等. 撑绿杂交竹主要解剖特征的研究[J]. 安徽农业大学学报, 2012,40(1):1-4. LIU Xing'e, HU Fei, WANG Youhong, et al. Main anatomical characteristics of *Bamdusa pervariadilis* × *Dendrocalamopsis daii* [J]. Journal of Anhui Agricultural University, 2012,40(1):1-4. (in Chinese)
- 19 DEVAUX M F, BOUCHET B, LEGLAND D, et al. Macro-vision and grey level granulometry for quantification of tomato pericarp structure [J]. Postharvest Biology and Technology, 2008,47(2): 199 209.
- 20 DHONDT S, HAERENBORGH D V, CAUWENBERGH C V, et al. Quantitative analysis of venation patterns of Arabidopsis leaves by supervised image analysis [J]. The Plant Journal, 2012,69(3): 553-563.
- 21 PIECZYWEK P M, ZDUNEK A. Automatic classification of cells and intercellular spaces of apple tissue [J]. Computers and Electronics in Agriculture, 2012,81: 72 78.
- 22 SIRAULT X R R, CONDON A G, WOOD J T, et al. "Rolled-upness": phenotyping leaf rolling in cereals using computer vision and functional data analysis approaches [J]. Plant Methods, 2015,11(1): 1-11.